

Forgotten Principles of the Reformation

What is saving Faith?

کیوں کہ اگر ہم جسم میں چلتے ہیں تو ہم جسم کے طور پر لوتے بھی ہیں۔ اس لئے کہ ہماری لوائی کے ہتھیار جسمانی ہیں۔ بلکہ ہم خدا کی طرف سے قادر ہیں کہ قلعوں کو ڈھادیں۔ ہم تصوروں کو ڈھادیتے ہیں۔ بلکہ اک بھلائی کو جو خدا کی پہچان ہیں۔ اس لئے کہ ہماری لوائی کے ہتھیار جسمانی ہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے قادر ہیں۔ تو ہم ہر ایک دھن کو قید کر کے مسیح کے تاج بنا دیتے ہیں۔ ہم تیار ہیں کہ جب آپ کی فرمانبرداری پوری ہو تو ہم ہر طرح کی فرمانبرداری کا بدلہ لیں۔

نمبر 3۔ حق تصنیف 20003 جان ڈبلیو روہن پوسٹ آفس بکس نمبر 68 بوٹیکوئی

ٹینیسی 37692۔ جنوری 1983

ای میل: tjtrinityfound@oal.com

ویب سائٹ: www.trinityfoundation.com

ٹیلی فون: 4237430199۔ فیکس۔ 4237432005

اصلاحات کے بھولے ہوئے اصول

جان ڈبلیو روہن

ہر اکتوبر جب دنیا انتہائی کفر اور قرون وسطیٰ کی طرح چڑیلوں، بھوتوں، جادو اور شیطانی کاموں کو پیچھے پڑی ہوئی ہوتی ہے اس وقت مسیحی سولہویں صدی کی مسیحی اصلاح کو یاد کرتے ہیں جب خداوند یسوع مسیح کی انجیل سارے یورپ پر چھا گئی اور پوری طرح خراب مسیحی دنیا کو ختم کر دیا اور لاکھوں بھٹکی ہوئی روحوں کو ہمیشہ کی زندگی عطا کی۔

سن 1517 میں اکتوبر کے آخری دن جرمنی کے یونیورسٹی پروفیسر مارٹن لوتھر نے ویٹن برگ کے کیسل چرچ کے دروازے پر بحث کیلئے 95 مضمون شائع کیے۔ کچھ لوگوں نے لوتھر کے لاطینی مضمونوں کو لیا اور جرمن زبان میں ان کا ترجمہ کر ڈالا۔ ان کے صفحات بنائے اور لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ لوتھر ایک مذہبی اور نصابی بحث کا ارادہ رکھتا تھا جبکہ خدا روحوں کو بچانا، اپنی بادشاہت کو پھیلانا اور دنیا کی تاریخ کو پوری طرح بدلنا چاہتا تھا۔

ایک سال سے کم عرصہ بعد، لوتھر کو پوپ کے نائب ایک اطالوی نام جیکو پو ڈی ویو ڈے گاٹھاوا اپنے آپ کو آسبرگ میں تھومس کارڈینل کچین کہتا تھا کے سامنے پیش ہونے کا بلاوا گیا۔ گبریل وینٹس نے روم سے یہ حکم دیا کہ لوتھر کو زنجیروں، بیڑیوں اور ہتھکڑیوں میں باندھ کر بند کر دیا جائے اور فوراً روم میں بھیج دیا جائے لیکن ایلکٹر فریڈریک اس اصول پر سچ میں آیا کہ جرمنیوں پر دوسرے ممالک کی عدالتوں میں مقدمے نہیں چلائے جاتے۔ آسبرگ میں کچین نے لوتھر کو اس ساری تنقیدی زیادتی پر معافی مانگنے کو کہا۔ جب لوتھر نے انکار کر دیا تو کچین غصہ سے بھر گیا۔ لیکن لوتھر دوبارہ ایلکٹر فریڈریک کی بدولت ”پاک

پیغمبری گر جا گھر“ کے غصہ سے بچ گیا۔ سن 1520 میں پوپ نے لوٹھر کو ذات باہر کیا۔ 10 دسمبر 1520 کو لوٹھر نے گر جا گھر کے اقتدار کی کھلی نافرمانی کرتے ہوئے کینن لاء اور پوپ کے ذات باہر کے خط کو سر عام جلادیا۔

پاک رومی سلطنت کے 20 سالہ بادشاہ چارلس پانچواں نے جو کہ رومی گر جا گھر کا ایک مذہبی اور وفادار بندہ تھا اب لوٹھر کو چرچ اور ریاست کے مشترکہ قہر کا سامنا کرنے کیلئے وارمز کی اسمبلی کے سامنے پیش ہونے کا بلاوا بھیجا۔ اس لئے لوٹھر نے شہزادوں، شرفاء، بشپوں اور ذاتی طور پر بادشاہ کی موجودگی میں اپنا مشکل ترین امتحان کا سامنا کیا۔ اکٹھے ہوئے اجتماع اور قرون وسطی کے گر جا گھر اور ریاست کے سربراہان اس کے خلاف صف بند تھے۔ روایات، مسلک اور ایک صدی کے طریقے اس کا امتحان لینے کیلئے وہاں موجود تھے۔ اس وقت کے پوپ کے الفاظ میں ایک جنگلی سور خدا کے باغ میں کھوتا ہوا۔ سربراہان کے طرف سے ہونے والے نے اسرار کیا کہ لوٹھر اپنی تحریریں اور مضامین واپس لے چیسے کہ کس دیوں کی گر جا گھر پر گرفت، جرمن تصور کی مسیحی شرافت سے ایک خطاب اور مسیحی آدمی کی آزادی شامل ہیں۔ تقریباً کسی کی حیرت اور پوپ کے نمائندے کے غم و غصہ کے باوجود لوٹھر نے کچھ دنوں کی تاخیر کیلئے پوچھا جو کہ بادشاہ نے اجازت دے دی۔

اس وقت کے علماء میں بہترین ہونے کی وجہ سے لوٹھر اس اکھاڑے، اس سوال اور اس جواب کی آمد کو سمجھتا تھا۔ ایک ہزار سالوں سے خدا اور حق پر رومی گر جا گھروں نے اپنی اجارہ داری نافذ رکھی کم از کم یوریشیائی حصے کے اس چھوٹے پانگ پر جسے مغربی یورپ کہتے تھے۔ انہوں نے جرت کے ساتھ دعویٰ کیا کہ زمین پر یہ وحی کا واحد ذخیرہ تھا۔ انجیل کا مصنف روایات سے ہٹ کر بذات خود اتنا آسمانی تھا کہ پیغمبروں نے اس کے بارے میں لکھا ہی نہیں۔ جو کہ مسیحی آدمیوں کے فلسفے کا سرپرست اور زمین پر خدا کا نمائندہ تھا۔ اس مسلک کی ترقی سچ کا آشکار ہونا تھا اور اس میں غلطی نہیں ہو سکتی۔ ہزاروں سالوں سے لاکھوں لوگ ان بڑانے کے دعووں پر یقین کرتے تھے۔ بادشاہ، شہزادے اور سلطنت کو چرچ دبا یا چپ کر دیتا تھا۔ جب لوٹھر نے وارم میں ان طاقتوں کا سامنا کیا تو وہ محسوس موجودہ سلطنت اور وقت کے بشپوں کا سامنا نہیں بلکہ ایک ہزار سالہ تاریخ کا سامنا کر رہا تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ اس کا جواب اگلے ہزار سالوں تک یاد رکھا جائے۔

ہاں یا نہ کے جواب کیلئے اس پر زور ڈالا گیا لیکن لوٹھر نے ایک تقریر کی جو وہ جانتا تھا کہ اسے کرنی ہے۔ پہلے اس نے تسلیم کیا کہ سوال میں پوچھی گئی کتابیں سب میری ہیں۔ اس نے اس موضوع پر اپنی تصنیف سے انکار کیا کہیں سے چوری کرنے کا دھوکہ دینے سے اجتناب برتا۔ دوسرے نمبر پر اس نے ایک اچھے ماہر دینیات اور ماہر نفسیات کی طرح اپنی کتابوں کو بہتر طور پر تقسیم کیا۔ اس نے یہ نشاندہی کی کہ اس کے کچھ تحریریں مسیحی سچائی کو ماننے والے اور مذہب کے سادہ میان ہیں حتیٰ کہ اس کے کچھ مخالفین نے تسلیم کیا کہ ان کو پڑھنے سے تمام مسیحی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ ان تحریروں پر تنقید کرنا ایک گناہ ہوگا۔ تیسرے نمبر پر لوٹھر نے دوسری تحریروں کا فرق بتایا جس میں اس نے نوشتوں اور پوپ کے رہائشی اور اس کے فرمانروا کی زندگی پر حملہ کیا تھا۔ ان کی بے ضابطگیاں بہت مشہور تھیں اور اس لئے ان تحریروں پر تنقید بھی ایک گناہ ہوتا۔ چوتھے نمبر پر اس نے کہا کہ اس کی

کچھ تحریریں انفرادی طور پر ان پر حملہ ہیں جو اس کی دینیات کی مخالفت کرتے ہیں۔ اس نے تسلیم کیا کہ کبھی کبھار وہ سخت رویہ اپناتا ہے۔ اور ان تحریروں میں غلط شدت پر اس نے معذرت کی۔ اس نے تسلیم کیا وہ بھی ایک گنہگار آدمی ہے جو گناہ کر سکتا ہے لیکن اس کی نظریاتی غلطیوں کی انجیل سے وضاحت کی جائے۔ اس نے کہا:

پس یہ کہ میری تعلیم کی وجہ سے دنیا میں خطرات، مخالفتیں اور فساد برپا ہوئے۔ پچھلے دنوں مجھیاں کے متعلق سخت ترین کلمات میں نصیحت کی گئی تھی۔ لیکن میں نے دیکھا کہ کیا ہوا اور کیا ہو رہا ہے اور میں یہ ضرور کہوں گا کہ یہ میرے لئے یہ نظارہ ایک پُرسرت تماشا ہے کہ خدا کے کلام پر جذبات اور اختلافات اٹھ رہے ہیں۔ خدا کا کلام اسی طرح کام کرتا ہے۔ جیسا کہ خداوند یسوع نے کہا ”میں دنیا میں صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلوانے آیا ہوں۔ میں ایک آدمی کو اس کے باپ کے خلاف، ایک بیٹی کو اس کی ماں کے خلاف اور ایک ہو کو اس کی ساس کے خلاف کھڑا کرنے آیا ہوں۔ اور اس طرح ہمیں اندازہ لگانا چاہئے کہ ہمارا خداوند اپنے پوشیدہ کاموں میں کتنا حیرت انگیز اور جلالی ہے۔

ہمیں یقین ہونا چاہئے کہ وہ چیزیں ہم نے جھگڑوں کو نکال دینے کیلئے کیں (کیا ایسا کرنے سے ہم خدا کے کلام کی مذمت کے مرتکب ہوئے ہیں) نہ کہ ناقابل برداشت بُرائیوں کے سیلاب کی رہنمائی کیلئے۔ پھر شاید یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس جوان اور نیک شہزادے چارلس (جس پر ہم خدا کے بعد سب سے زیادہ امید رکھتے ہیں) کی حکومت کمزور ہو کر ختم ہو جائے۔ میں انجیل سے بہت سی مثالیں دے سکتا ہوں جیسے فیراؤ، بے بیلون کا بادشاہ، اسرائیل کا بادشاہ۔ جو ظاہر کرتے ہیں کہ جب انہوں نے اپنی عقل سے اپنی بادشاہت کو لوٹائی جھگڑوں سے آزاد کروانا چاہا تو زمین پر کیسی صورت حال رونما ہوئی۔

غور کریں لو توھر نے کیا کہا:

(1) وہ یورپ کی مشترکہ طاقت کا سامنا کرنے سے پیچھے نہیں ہٹا: اس کی تاخیر کی وجہ توقعات کو ابھارنا اور اس کے الفاظ پر گہری توجہ مرکوز کرنا تھا۔

(2) اس نے کھلے دل سے تسلیم کیا کہ سوال میں نشاندہی کی گئی کتابیں میری ہیں۔ اس طرح اس نے مسیحی دنیا کی سربراہان کے ساتھ ایک سیدھی اور تصادمی ٹکراؤ کا ثبوت دیا۔

(3) اس نے بڑے صبر کے ساتھ اپنی کتابوں کا امتیاز سمجھایا اور نشاندہی کی کہ ان میں سے کسی پر تنقید کرنا ایک گناہ ہوگا۔

(4) اس نے مسرت کا اظہار کیا کہ اس کی تعلیم کی وجہ سے دنیا میں خطرات، مخالفتیں اور فساد برپا ہوئے یہ درحقیقت معاشرے پر کلام کے ابتدائی اثرات ہیں۔ اور اس نے امن کیلئے خدا کے کلام کے خلاف سمجھوتا کرنے سے خبردار کیا۔

(5) لوٹھر نے جوان بادشاہ اس پر غور کرنے کیلئے اپنے ساتھ ملایا کہ وہ جنت میں بھی ایک بادشاہ رکھتا ہے اس نے اسے فیرو،

بلشاز اور اسرائیل کے بہت سے گنہگار بادشاہوں کی یاد دلائی تاکہ اسے اپنے انصاف میں بہتر ہونا چاہئے۔ لیکن اس کے مخالفین نے اپنا الفاظ نہ بدلے۔ وہ کسی بھی تفصیل کے بغیر ہاں یا نہ میں جواب چاہتے تھے۔

چونکہ تمہارے آقا اور سربراہان ایک سادہ جواب چاہتے ہیں اس لئے میں تفصیل کے بغیر جواب دوں گا۔ جب تک میں ان کتابوں اور ان کتابوں کی سادہ وجوہات (میں پوپوں کے یا ان کی بنائی ہوئی مجلس پر یقین نہیں رکھتا کیونکہ یہ واضح ہے کہ وہ اکثر غلطی کرتے ہیں اور ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں) سے جو میں نے پیش کیں متفق نہ ہوں کیونکہ میرا ضمیر خدا کے کلام کی گرفت میں ہے میں کسی چیز کو نہ ہی رد کر سکتا ہوں نہ ہی کروں گا کیونکہ اپنے ضمیر کے خلاف جانا نہ ہی بہتر ہے اور نہ ہی محفوظ۔ میں یہیں کھڑا ہوں میں کچھ اور نہیں کروں گا۔ خدا میری مدد کرے گا آمین!

ہسپانوی مشاہدہ کرنے والوں نے کہا کہ لو تھر نے تاریکی کے دور میں جرمن بہادروں کی طرح ہاتھ اوپر اٹھا کر کامیابی کا اشارہ دیا ہے۔ کچھ مشاہدہ کرنے والے چلائے ”اس کو گولی مارو، اس کو گولی مارو“ پاک پیغمبری گر جا گھر کی کوششوں کے باوجود لو تھر کو زندہ نہیں جلایا گیا جیسا کہ صدیوں سے رومی گر جا گھر اولیاء کو قتل کرتے آئے ہیں۔ وہ مزید 25 سال لکھتا، ترجمہ کرتا اور ترتیب دیتا ہوا زندہ رہا۔ ان تحریروں اور دوسرے مصلح کی تحریروں سے ایک چیز سامنے آئی کہ اصلاح کے اصولوں کا نام طریقہ کیا ہے جیسے ایمان کے لحاظ سے علیحدہ، مسیح کے معیار کے مطابق رحمت سے نجات علیحدہ، خدا کا جلال علیحدہ۔ اور یہ اصول انتہائی اہم مسیحی سچائیاں ہیں جن کا مسیحی مخالفین نے ہزاروں سالوں سے گلا گھونٹے رکھا ہے۔ یہ وہ سچائیاں جن پر آجکل وہ آدمی حملہ آور ہیں جو مسیحی یا احتجاجی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان میں سے کچھ فرضی اصلاحی گر جا گھروں کے پادری ہیں۔

لیکن اصلاح کے اور بھی اصول ہیں جو ان سے بھی زیادہ بنیادی ہیں جو کہ لو تھر کے خاتمہ تقریر میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ پہلے تو اس نے کتابوں کی قبولیت کو واضح طور پر بیان کیا۔ ”جب تک میں کتاب اور سادہ وجہ سے متفق نہ ہوں۔۔۔۔۔“ انجیل لو تھر کا واضح بالذات شروعاتی نقطہ، اس کے واحد اختیار ہے۔ اس نے اس اصول کے متعلق بہت زیادہ بات کی اس لئے سکرٹ پر انہنگ کے نام سے جانا جانے لگا۔ اس کے کچھ نقاط انجیل کے اصول متعارفہ کے متعلق ملتے ہیں (پہروں کی تعداد لو تھر کے کہے گئے پہروں کی تعداد کے برابر ہے جو اس کی تحریروں کا خلاصہ ہے)۔

ہمارے لئے سب سے اہم بات یہ ہے کہ انجیل کے استعمال اور احترام کی تعریف کریں۔ یہ جانتا چاہئے کہ یہ مسیح کے تمام بیانات کی گواہی دیتی ہے۔ اور سب سے اونچی گواہی یہ ہے کہ یہ تمام معجزوں سے بڑھ کر ہے۔ مسیح نے یہ امر اظہار کیا ہے (لوقا: 16: 29-31)۔۔۔۔۔ موت ہمیں دھوکہ دے سکتی ہے پر انجیل نہیں دے سکتی۔۔۔۔۔ پس مسیح اپنی ذات سے زیادہ اس پر زور دینا چاہتا تھا۔ وہ یہ نہیں کہتا ہے کہ تم نے اس عورت کا یقین کیوں نہیں کیا جس نے تمہیں بتایا کہ میں پیدا ہوا ہوں؟ نہ ہی وہ کہتا ہے کہ تم نے ان فرشتوں کا یقین کیوں نہیں کیا جنہوں نے میرے دوبارہ زندہ کیے جانے کی گواہی دی۔ وہ خود ہی انہیں کلام اور انجیل کی طرف راغب کرتا ہے (194)۔

اگر لوگ ہمارے سامنے دنیا میں موجود ہر قسم کی کتابیں رکھ دیں تو بھی ہم آدم، گناہ، موت اور گناہ کے اثرات کے متعلق وہ معلومات حاصل نہیں کر سکتے جو پاک انجیل ہمیں تعلیم دے سکتی ہے۔ اس لئے ہمیں اسے پوہنا چاہئے کیونکہ اس کے ذریعے ہم تمام

رہتی دنیا سے زیادہ فہم رکھیں گے۔ جو انجیل سے رجوع نہیں کرتا وہ کسی چیز کے متعلق کچھ نہیں جانتا۔ میں یہ کہوں گا کہ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ مسیح نے پوپ کے فرمانبرداروں کو انجیل کو تاریک، خطرناک اور چراگاہ میں بہانے کا کیسا بھرپور بدلہ دیا۔ ارسطو مردہ بت پرستوں کو پوہنے کو کہتا جن کی تحریروں میں کوئی سچائی (معلومات) نہیں تھی بلکہ ایک خالص تاریکی۔ اور جو میں کہتا تھا وہ ارسطو سے کہیں بہتر ہے۔ میں یہ کہوں گا ان پیروں میں کہیں بھی وہ مکمل طور پر مردہ یا زہر آلود نہیں ہے۔ اعلیٰ تعلیم کے تمام سکولوں کو مٹی میں مل جانا چاہئے۔ ان سے زیادہ آتشیں اور شیطانی کوئی نہیں جو اب تک زمین پر آئے اور آئیں گے (232)۔

ہمیں مشاہدہ کرنا چاہئے کہ نبی نے انجیل کو اختیار کا ایسا وصف دیا ہے کہ ہم پر اس کے علاوہ کچھ اور قبول کرنے کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے جس میں اس کی تحقیق نہ کی گئی ہو۔۔۔۔۔ اس طرح ہمیں تمام لائونجیلی بیانوں کو نظر انداز کرنا چاہئے (259)۔

انجیل کو سمجھنا چاہئے اسی روح کے ساتھ جس نے اسے لکھا۔ یہ روح پوری طرح ان انجیلوں میں کہیں بھی نہ موجود ہے نہ ہی کارفرما ہے جو اس نے خود لکھیں۔ اس لئے ہماری کوشش ہونی چاہئے کہ اپنی توجہ آدمیوں کی تحریروں کی طرف مرکوز کرنے کے لئے انجیل کو ایک طرف نہ رکھیں۔ اس کے برعکس آدمیوں کی تحریروں کو ایک طرف رکھ دیں۔ اور ہمیں صرف پاک انجیل پر مسلسل محنت کرنی چاہئے۔۔۔۔۔ یا کیا تم مجھے بتا سکتے ہو کہ جب خدا کا کہنا ان کی تردید کرتا ہے تو کون آخری منصف ہے؟ اس معاملے میں انجیل کا انصاف معاملے کا فیصلہ کرے گا جو کہ انجیل کا پہلا مقام دینے کے علاوہ نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ پس یہ خود سب سے زیادہ قابل اعتبار، سب سے زیادہ قابل فہم، سب سے واضح، خود اپنی ترجمان، گواہ، انصاف کرنے والی اور تمام آدمیوں کے تمام بیانات پر روشنی ڈالنے والی ہے۔۔۔۔۔ اس لئے مسیحیوں کیلئے الہامی الفاظ کے علاوہ کوئی پہلے اصول نہیں ہونے چاہئے؛ تمام انسانی الفاظ ان سے نکلے ہوئے نتائج ہیں اس لئے انہیں واپس ان کی طرف لانا چاہئے اور ان سے ثابت کرنا چاہئے (267)۔

انجیل کے نظریات کو مان لیا جاتا اگر ہیرودیس نے اسے کچھ کہے بغیر پیش کیا ہوتا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ قتل بھی کرتا۔ دوسری طرف آدمی کے نظریات ہیں جنہیں قبول نہیں کیا جاتا۔ حتیٰ کہ مقدس پطرس، مقدس پولوس یا ایک فرشتے نے اسے پیش کیا اور ساتھ ہی ایک معجزے کی امید پیدا کی (277)۔

لیکن اصلاح کا ایک اور بھی اصول ہے جو انجیل کی وضاحت کا ایک حصہ ہے اور اسے دوسرے الفاظ میں بیان کیا جاتا ہے: دلیل کے قوانین۔ غور کریں لو تھر نے پوپ اور اس کے مجلس کے اختیار کو نظر انداز کر دیا کیونکہ وہ ایک دوسرے کی تردید کرتے تھے "میں پوپ اور اس کے مجلس کے اختیارات پر یقین نہیں رکھتا کیونکہ یہ عیاں ہے کہ وہ اکثر غلطیاں کرتے ہیں اور ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں"۔ اصلاحات اس تضاد اور نظریاتی غلطی کو رد کرنے سے نہ کہ اسے قبول کرنے سے شروع ہوئیں جو آجکل مصلح ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور غلط نظریات کو مانتے ہیں وہ اصلاح کے اس اصول کو رد کرتے ہیں۔

جدید ماہر دینیات کے برعکس جو تضاد، غلطی، اختلاف، بھید اور پریشانی کو خدائی فیض، روحانیت اور خدا ترسی کی علامت تصور کرتے ہیں لو تھر نے تضاد کو غلطی کے طور پر رد کیا وہ (پوپ اور مجلس) اکثر غلطی اور ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں۔ یہ پوہنے والے

کو بنیادی بات لگتی ہے کہ غلطی پر یقین نہیں کرنا چاہئے۔ لیکن افراتفری میں جسے ہم عصر فلسفہ کہتے ہیں اس بنیادی نقطہ سے انکار کیا گیا۔ مثال کے طور پر فلاسفر نیکولس وولز سٹوف جسے ہم عصر فلاسفی تحریک جس کا غلط نام ”اصلاحی علمیات“ کا مشترکہ (ایلون پلاٹنگا کے ساتھ) بانی تصور کیا جاتا ہے اس نے اپنی چھوٹی سی کتاب ”مذہب کی حدود کے اندر وجہ“ (ایرڈمنز 1984) میں لکھا ”خدا جو چاہتا ہے کہ ہم یقین کریں اس میں سے کچھ شاید اس کے اولاد ہونے کی وجہ سے ہمارے لئے موزون اور مناسب ہوتا ہے حالانکہ وہ سخت جھوٹ بول رہا ہوتا ہے“ (99)۔ نو قدامت پسند سوچ ہے کہ ممکن ہے کہ خدا اپنے آپ کو ظاہر کرنے کیلئے جھوٹ کا ذریعہ استعمال کرے۔ سچائی کا جدید مصلح ماہر دینیات اور فلسفہ دانوں نے خود ہی انکار کیا۔

ان ماہر دینیات اور فلسفہ دانوں نے جس سے انکار کیا اسے گورڈن کلارک نے ”سچائی کی اولیت“ کہا۔ اس نے اس خیال کی وضاحت اپنی کتاب ”مذہب، وجہ اور وحی“ میں کی۔

سچائی کی اولیت کا مطلب ہو گا کہ ہمارے رضا کارانہ اعمال سچائی کے مطابق ہوں۔ بلاشبہ کبھی کبھار یہ نہیں ہوتے۔ اگر خدا کی عبادت کرنا اچھی بات ہے تو ہمیں ضرور اس کی عبادت کرنی چاہئے۔ شاید ہم خدا کی عبادت نہ کرنے کا انتخاب کریں لیکن حقیقت میں سچائی ہماری سوچ سے بڑھ کر ہے۔ ایمان کا رضا کارانہ انتخاب اس طرح معاملے کو بڑھاتا ہے۔ یا تو ہم سچائی کا یقین کر سکتے ہیں یا جھوٹ کا۔ حقیقتاً دونوں طرح کا انتخاب پایا جاتا ہے۔ لیکن سچائی کی اولیت کا مطلب ہے کہ ہمیں سچائی پر لازم یقین کرنا چاہئے اور جھوٹ پر بالکل نہیں (105)۔

لو تھر نے تسلیم کیا ہے بعد میں کلارک نے سچائی کی اولیت کے بارے میں کہا۔ کچھ ہم عصر فلسفہ دانوں نے نہیں تسلیم نہیں کیا۔ اس کے نظریات کے قوانین اور لاتھا دیت کے اصولوں کو تسلیم کرنے کی وجہ سے لو تھر نے لکھا:

انجیل کے پیرے جو ایک دوسرے کے خلاف ہوں ان کو یقیناً ملنا چاہئے اور اسے کوئی مطلب دینا چاہئے تاکہ وہ دوسرے کے شعور کے ساتھ متفق ہو سکے کیونکہ یہ یقینی ہے کہ اپنی ذات کے ساتھ غیر متفق نہیں ہو سکتی (220)۔

پاک انجیل یقینی طور پر دوسرے تمام کی تحریروں سے زیادہ صاف، واضح اور انتہائی مفصل ہے کیونکہ لکھت کو ٹھیک کرنے اور انتہائی قابل بھروسہ ہونے کے لحاظ سے تمام معلم اپنے بیانات پر اس سے گواہی حاصل کرتے ہیں اور وہ اس کی مدد سے اپنی تحریروں کو مستحکم اور واضح بناتے ہیں۔ اس لئے ہمیں چاہئے کہ ہم تمام معلموں کی تحریروں کے ساتھ انجیل کی طرف رجوع کریں اور اس وسیلے سے ان سے متعلقہ فیصلے کو حاصل کریں۔ کیونکہ زمین پر واحد انجیل ہی تمام تحریروں اور تعلیم کا سچا آفا اور سربراہ ہے (226)۔

میں نے یہ سیکھا ہے کہ صرف پاک انجیل کی پاکدامنی کو تھاموں۔ تمام دوسری تحریروں جو میں نے پڑھیں یا سیکھیں یا شاید یہ پاک ہوں میں نہیں انجیل کی گواہی یا کسی اور وجہ کے بغیر نہیں کہتا کہ ان کی تعلیم سچی ہے (264)۔

ابھی بھی اصلاحات کا ایک اور اصول باقی ہے جسے آج پوری طرح بھلا دیا گیا ہے وہ نجی فیصلہ سازی کا حق ہے۔ جو گرجا گھر کی

روایات اور بخاری کا دفاع کرتے ہیں وہ ’لون رتنجرز، کسمینکس، اور روم کے ظالموں کی انفرادی سوچ پر نفرت کا ڈھیر لگاتے ہیں۔ یورپ کی اجتماعی طاقتوں کے درمیان اکیلے کھڑے لوٹھرنے کہا، ’میرا ضمیر خدا کے کلام میں محو ہے۔ میں کسی چیز سے نہ ہی پیچھے ہٹ سکتا ہوں نہ ہی ہٹوں گا کیونکہ ضمیر کے خلاف جاننا ہی صحیح ہے نہ ہی مھوڑا۔‘ ایسا کرنے میں وہ تقلید کر رہا تھا الیاس کی جس نے یہ سوچا کہ وہ اکیلا باقی رہ گیا ہے اور دانیل جس نے اکیلے ہی شیروں کا مقابلہ کیا اور بے بیلون کا حاکم بنا اور مسیح کی جو یہودیوں اور کفار رومیوں کے سامنے اکیلا کھڑا ہوا اور پولوس جس نے کہا کہ حساب کے وقت اس کے ساتھ کوئی کھڑا نہ ہو گا اور اتھانا سیس جس نے دوسرے تمام شیون کی مخالفت کی اور ویکلوف اور ہس اور بہت سے دوسرے۔ خدا اکثر ایسے بہادر جوان پیدا کرتا ہے جو خدا کے کلام پر اکیلے ڈٹے رہتے ہیں اور بادشاہوں، مجلسوں اور پوپوں کا فیصلوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ گر جا گھر کی بخاری اور روایات کا دفاع کرنے والے اس قابل نہیں کہ ان کے چوتے چائے جائیں۔

لوٹھرنی کرکٹ کا فلسفہ ’تمہارے ضمیر تمہاری رہنمائی کرے گا‘ آگے نہیں بڑھا رہا تھا وہ بائبل کو اصولوں کو قائم کر رہا تھا کہ واحد انجیل ہی قابل اعتبار رہنما ہے اور یہ تمام انسانیت کا حق ہے کہ اپنی ذات کیلئے ان اصولوں کے مطابق جو انجیل میں موجود ہیں اس کو پوچھے اور تجزیہ کرے۔ گر جا گھروں کے فادر کہلانے جانے والے کے بارے میں لوٹھرنے لکھا ’انجیل کو انجیل کے برابر رکھا جانا چاہئے۔ جو یہ کر سکتا ہے وہ بہترین فادروں میں سے بہتر ہے‘ (268)۔ ان تمام لوگوں کو جو فادروں کی پوجا سے ڈکھی ہیں آخری جملہ دوبارہ پوچھنا چاہئے۔ لوٹھرنے لکھا:

مقدس پطرس نے میگیوں، پادریوں، عوام الناس، مرد، عورت، جوان، بوڑھے اور ہر حالت کے لوگوں سے ان الفاظ میں خطاب کیا۔ جس کے مطابق ہر مسیحی اپنے ایمان کی بنیاد اور وجہ جانے اور اس کو قائم رکھنے اور دفاع کرنے کے قابل ہو۔ لیکن اس وقت انجیل کا مطالعہ عوام الناس نے ممنوع کر دیا ہے۔۔۔۔

جب تم مرنے کے قریب ہو تو میں تمہارے ساتھ نہیں ہوں گا نہ ہی پوپ۔ پھر اگر تم اپنی امید کی بنیاد نہیں جانو گے تو صرف یہی کہو گے: میں اسی پر ایمان رکھوں گا جس پر مجلس، پوپ اور فادروں نے ایمان رکھا۔ تب شیطان جواب دے گا: ہاں لیکن اگر وہ غلطی پر ہوں تو؟ تب شیطان جیت جائے گا اور تمہیں دوزخ کی طرف گھسیٹ کر لے جائے گا۔

اس لئے ہمیں ضرور جاننا چاہئے کہ ہم کس پر ایمان رکھتے ہیں اور خدا کا کلام کیا ہے نہ کہ پوپ اور فادر جو ایمان رکھتے ہیں یا کہتے ہیں۔ تمہیں کسی کی ذات پر بھروسہ نہیں ہونا چاہئے بلکہ خدا کے روشن کلام پر (239)۔

پوپ، پوپ، عالم اور تمام کو تعلیم دینے کا اختیار ہے لیکن یہ بھیڑوں کو فیصلہ کرنا ہے کہ وہ کیا سیکھا رہے ہیں اور مسیح کیا کہتا ہے اور کوئی اجنبی کیا کہتا ہے۔ اس لئے ہمیں شیپوں اور مجلسوں کا آزاد چھوڑ دینا چاہئے کہ وہ کیا فیصلہ کریں یا کیا تعمیر کریں۔ لیکن اگر ہمارے پاس خدا کا کلام ہے تو ہمیں یا انہیں یہ فیصلہ نہیں کرنا کہ کیا صحیح ہے یا کیا غلط ہے (270)۔

اس ذاتی فیصلہ سازی کے حق سے بائبل کا مذہبی آزادی کا اصول اجاگر ہوتا ہے جس کی قرون وسطی کے تینوں مذاہب رومانیت،

اسلام اور یہودیت نے بڑھ چڑھ کر مخالفت کی اور اکیسویں صدی میں ایک دوسرے سے جنگ کی حالت میں ہیں۔ یہ المیہ ہے کہ بہت سے لوگ جو مسیحی یا احتجاجی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں نے بھی مذہبی آزادی اور گرجا گھر اور ریاست کے اداروں کی علیحدگی کی مخالفت کی ہے۔ مسیحیت ضمیر کی آزادی اور گرجا گھر اور ریاست کی علیحدگی لاگو کرتی ہے۔

مزید یہ کہ ہر کوئی جس پر یقین رکھتا ہے اپنی ذمہ داری پر رکھتا ہے۔ وہ اپنی ذات کی تقویت کیلئے اس پر غور کرے کہ جس پر وہ یقین رکھتا ہے کیا وہ صحیح ہے۔ کوئی آدمی میرے لئے یقین کرے یا نہ کرے پھر دوزخ میں جائے یا جنت میں اور وہ مجھے ایمان یا کفر کی طرف راغب نہ کرے یا پھر وہ دوزخ یا جنت کے دروازے کھول یا بند کر سکتا ہے۔ یقین کرنا یا نہ کرنا ہر کسی کے ضمیر کا مسئلہ ہے اور یہ دنیاوی طاقت کو کم نہیں کرتی۔ اس طاقت کو مطمئن کرنا چاہئے اور اسے اپنا کام کرتے رہنے دینا چاہئے اور آدمی کو کسی چیز پر اپنی مرضی سے یقین کرنا یا نہ کرنا چاہئے۔ جتنی ان کی صلاحیت ہے یا سوچ ہے۔ اور کسی کو طاقت کے ذریعے مجبور نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ ایمان انفرادی عمل ہے جس پر کسی کو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ یہ درحقیقت ایک خدائی عمل ہے جو روحانیت اور یقین سے کیا جاتا ہے۔ اسے کوئی بیرونی طاقت پیدا نہیں کر سکتی۔

ایمان کسی پر زور نہیں ڈالتا کہ انجیل کو قبول کرو۔۔۔ لیکن تم پوپ کی غلطی دیکھو کہ وہ لوگوں پر زور دیتا ہے کیونکہ خداوند نے شاگردوں کو انجیل کی تعلیم دینے سے زیادہ کچھ حکم نہیں دیا۔ اور شاگردوں نے یہی کیا۔ انہوں نے انجیل کی تعلیم دی اور جنہوں نے چاہا اسے قبول کیا۔ انہوں نے یہ نہیں کہا کہ ایمان لاؤ یا میں تمہیں قتل کر دوں گا۔

دنیا کے آحر میں انسان ان دونوں طاقتوں (گرجا گھر اور ریاست) کو ملا نہیں سکے گا جیسا کہ پرانے عہد نامے کے وقت یہودیوں کے درمیان ہوا۔ لیکن اگر ہمیں سچی انجیل اور سچے ایمان کو محفوظ رکھنا ہے تو ان دونوں کو علیحدہ رکھنا پڑے گا۔ کیونکہ سب مقابلے کیلئے آئے ہیں۔ اناپسٹ، توما (میونزر)، پوپ اور تمام شپ حکومت کرنا چاہتے تھے لیکن ان کے اختیار میں نہیں تھا۔ یہ تین شیطان طریقہ ہے۔۔۔ شیطان یہ سب کام کرتا ہے۔ وہ کوئی چھٹی نہیں کرتا جب تک دونوں تلواروں کو ملانہ دے (860)۔

ہمیں روحانی اور دنیاوی طاقتوں کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنے آنا چاہئے جیسے کہ زمین آسمان سے ہے کیونکہ پوپ نے اس معاملے کو بہت بگاڑ دیا ہے اور دونوں طاقتوں کو ملا دیا ہے۔۔۔ (861)۔

یہ اصلاحات کے اصول بھی ہیں جو زیادہ تر ان کو بھول گئے ہیں جو اپنے آپ کو مصلح کہتے ہیں۔ ہمیں ”واحد“ کو یاد رکھنا ہے اور دفاع کرنا ہے لیکن ہمیں بائبل کے منطقی مستقل مزاجی کے اصولوں، واحد انجیل، نجی فیصلہ سازی کا حق اور گرجا گھر اور ریاست کی علیحدگی کو بھی برابر یاد رکھنا ہے اور اس کا دفاع کرنا ہے۔